Ká Té Té 5

Közalkalmazotti Tanács Tájékoztatója
Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Pedagógiai Szakszolgálat

Kedves Kollégák!

A Jász – Nagykun - Szolnok Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Közalkalmazotti Tanácsának tájékoztatóját olvashatjátok.
Olyan céllal jelentetjük meg ezt a kiadványt, hogy közérdekű információkat közöljünk, tájékoztatást adjunk olyan témákban, amelyek a Közalkalmazotti Tanács feladatkörébe tartozóak, de mindegyikőnket érinthetik.
A kapcsolattartás formája a következő e-mail: kt5.tajekoztato@gmail.com
Erre a címre várjuk kérdéseiteket, javaslataitokat.

Ká Té Té 5
2016. február
Tájékoztató kiadvány

Tartalom:

I. **Tájékoztatás a Jász – Nagykun - Szolnok Megyei Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szolnoki Tankerülete által lebonyolított pedagógus fórumról**
II. **Fenntartói részről válasz - a hozzánk érkezett kérdésekre**
III. **A pedagógus minősítési vizsgákhoz, eljárásokhoz kapcsolódó munkanapokról**

Kedves Kollégák!

A szokásosnál zajosabbak és nagyobb mennyiségűek a közoktatást érintő információk. Bizonyára valamennyien értesültetek róla, hogy közoktatási kerekasztal keretében történő megbeszélések, egyeztetések szerveződnek.
Ezt megelőzően országosan a tankerületekben pedagógus fórumokat szerveztek.

I. Tájékoztatás a Jász – Nagykun - Szolnok Megyei Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szolnoki Tankerülete által lebonyolított pedagógus fórumról

A Jász – Nagykun - Szolnok Megyei Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szolnoki Tankerülete az illetékességi területébe tartozó intézmények dolgozóinak 2016. február 4-én tartotta ezt a fórumot. Ezen a nevelési - oktatási intézményekből a pedagógusok képviseletében mintegy 150 fő vett részt.
Egy provokáció nélküli szakmai fórum volt a jobbítás szándékával – fogalmazott Szutorisz – Szügyi Csongor szolnoki tankerületi vezető (forrás: Új Néplap, 2016. február 5-i szám).

A Pedagógiai Szakszolgálat részéről is többen részt vettünk ezen az összejövetelen, a Közalkalmazotti Tanács tagjai közül Földesiné Ungi Marianna és Matuszkáné Barta Mária. Az elhangzottakról készült az alábbi vázlatos összeállítás tájékoztatás céljából.
(Összeállította: Matuszkáné Barta Mária)

A fórumon először Szabó Róza főosztályvezető tartott egy tájékoztatást, majd a pedagógusok felvetései hangzottak el.

Szabó Róza az Oktatási Hivatal Szolnoki Pedagógiai Oktatási Központ főosztályvezetője által érintett témák:

1. Tájékoztatást adott az országban létrejött 15 Pedagógiai Oktatási Központ megalakulásáról. A Szolnoki POK két megyére kiterjedően végzi a feladatát, Jász-Nagykun-Szolnok és Pest megye déli területeinek tankerületei tartoznak az illetékességébe.
2. Eddigi munkájuk során a 2016. évi minősítésekhez és tanfelügyeleti eljárásokhoz kapcsolódóan az 1157 minősítésből 737 megkeresés volt feléjük. A 890 tanfelügyeleti eljárásból pedig 143 esetben kereste őket valamelyik érintett. A POK feladata az ügyfélszolgálati feladatok és a visszamondások (minősítés, tanfelügyelet esetén) elbírálása.
3. Változások az eddigi eljárásokhoz viszonyítottan:
   - A 2014-ben és 2015-ben minősítésen már részt vett pedagógus kollégáknak a minősítés évétől három évig nem lesz tanfelügyeleti eljárása. Ez országosan 9000, a Szolnoki POK területén 600 tanfelügyeleti eljárás törlését jelentette, ezek után maradt 137 kijelölt eljárás.
   - Az önértékelésben is megjelentek az egyszerűsítések. Ötévente lesz majd kötelező (a rendelet még nem jelent meg), s elegendő lesz két pedagógus munkatárs véleményét kérni az önértékelés elkészítéséhez. Nem lesz kötelező a szülők, s középiskolában a diákok véleményének a kérése.
   Egyszerűsödni fog a tanfelügyeleti eljárásokhoz kapcsolódó OH informatikai felület is.

Szutorisz - Szügyi Csongor, tankerületi igazgató vezetésével fórummal folytatódott a rendezvény. Jellemzően inkább kérdések, felvetések gyűjtése volt a pedagógusok által felvetett témákban.
A problémák köre a következő volt (felsorolás szintjén, nem tematikus csoportosításban, az elhangzás sorrendjét követve):

1. A cafeteria igénye.
2. Az elvett pótlékok nem kerülnek nyilvánosan, ill. a médiában közlésre, csak a pedagógus fizetés emelések.
3. Sürgető a nevelő-oktató munkát segítő alkalmazottak bérrendezési igénye.
4. A gazdasági és HR munkával foglakozók státuszának visszaadása, s nem pedagógus asszisztensi státuszban kellene foglalkoztatni a dolgozókat csekélyebb bérért.
5. A közfoglalkoztatottak egész tanévre szóló foglalkoztatása lenne ésszerű, nem az eddigi, 2-3 hónapos időtartamban.
6. A pedagógusok neveléssel-oktatással lekötött óraszámának csökkentési igénye. 26 óra helyett a 22 óra lehetősége.
7. A 32 óra kötött munkaidő megszűntetése, s ezzel együtt ennek „álságos", szükségtelen dokumentálása. Ez a dokumentálás jelenleg sem egységes, lehetne egyszerűsíteni is.
8. A tananyagcsökkentés szükségszerűsége, a tanulók túlterhelésének mérséklése.
9. Jó - e az 5 óra testnevelés, ha a folyosón van az órák egy része? Jó lenne a néptánc, balett foglalkozásokat…stb. a testnevelés órák terhére megtartani, s nem a késő délutáni órákban.
10. A tankönyvválasztás szabadsága. Sok kritikát kaptak a rossz minőségű és hibás tankönyvek, pl.: 1. osztályos olvasókönyvben a nem tanult betűket is tartalmazó felmérések, szótagolva írt szavak helyett a hosszú egybeírt szavak…stb. Ugyanakkor a még nem javított tankönyveket miért kell könyvtári példányként leadni?
11. Az óvoda-iskola átmenet megkönnyítése kis létszámú, vagy előkészítő osztályok indításával. Az osztálylétszámok általános csökkentése is kiemelt igény.
12. A több éves gyakorlattal, nyugdíj előtti kollégák tapasztalatainak méltóbb elismerése. Sok esetben nem volt elegendő lehetőségük a pedagógus II. fokozat elérésére sem a szűkös időkeret miatt.
13. A nyugdíjba menők munkavállalási lehetősége az addigi intézményükben.
14. Az önértékelés problematikája is felvetődött. Miért a BECS (Belső Értékelési Csoport), és nem az igazgató értékeli a pedagógusok munkáját?
15. Önálló minisztérium igénye a közoktatásban.
16. A beszerzésekben nagyobb szabadság az intézményeknek. A közbeszerzések nehézségei, ezek időkerete. A célszerűség sérülése, pl: projektorra lett volna szükség, helyette más eszközt kap az intézmény.
17. A tartalmasabb továbbképzések igénye. Hiányzó területek a továbbképzésekben, Pl.: SNI, BTMN diagnózisú gyermekek gyakorlati zeneoktatása.
18. A gyógypedagógusok helyzete. Rosszak a tankönyvek, nehézkes és hiányos az eszközellátás. Nem azonos az utazó tanárok díjazása ha belső munkatársként, vagy ha megbízási jogviszonyban végzik a feladatot.
19. A pedagógiai szakszolgálatokban sok a betöltetlen álláshely, vonzóbbá tehetné a szakmát, ha a különleges szakértelmet igénylő pótlékot ismételten bevezetnék.

20. A pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátása sok esetben helyileg, a gyermekek, tanulók intézményében történik. A tárgyi feltételek javítás igen fontos lenne, mert a körülmények sok esetben nem megfelelőek.
21. Az érettségi előtti időszakban nem szabadna változtatni az előírásokat (minimum 4 éves időtartamig).
22. Az intézményvezetők ne vegyenek részt szakértői szerepben a minősítésben. A minősítések szervezésében az időpontok átgondolása is célszerű lenne.
23. Átgondolásra érdemes az eddig oktatásfejlesztés, mert a projektek keretében történő fejlesztés nem hatékony. Kész egy projekt, s vége, nincs folytatás, kicsi így a hatékonysága.

Az elhangzottakról jegyzőkönyvet készítettek, a felvetett problémákat továbbították a minisztériumnak.

II. Fenntartói részről válasz - a hozzánk érkezett kérdésekre

Még a fenti fórumot megelőzően 2016. januárban a következő kérdésekkel fordultunk Dr. Takács Orsolya szakszolgálati referenshez a KT részéről:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Közalkalmazotti Tanácsa feladata az illetékességi feladatunkba tartozó érdekképviselet. Hozzánk fordulnak a kollégák a kérdésekkel, de sajnos sok esetben nincs elegendő információnk. A felmerült kérdések megválaszolása céljából kérjük a fenntartói részről a segítségedet.

Többnyire január az időpontja a béren kívüli juttatások választásának a lehetőségére, s több közalkalmazott részéről is felmerült kérdésként a korábban függőben hagyott cafeteria a közalkalmazottak részére.
A gazdasági teljesítőképesség függvényeként maradt ez idáig ígéret.

Várható-e bármilyen béren kívüli juttatás a közalkalmazottak részére 2016-ban?

Másik téma, mely a nevelő-oktató munkát segítő tevékenységben dolgozókat érinti, a bérrendezés helyzete.

2016-ban a nem pedagógus munkakörben foglalkoztatott munkavállalók bérrendezésével kapcsolatban mi várható?”

A következő választ kaptuk:

„A HR csoporttal folytatott egyeztetés alapján, most nem tudok, nem tudunk konkrét információt arról, hogy a cafeteria bevezetésre kerülne, ahogy a nem pedagógus munkakörben dolgozók béremeléséről sincs jelenleg konkrét információnk.
Remélem, hogy mielőbb jobb hírekről tudunk majd beszámolni!”

III. A pedagógus minősítési vizsgákhoz, eljárásokhoz kapcsolódó munkanapokról

Többen jeleztétek, hogy tegyük közé a minősítésben részt vevő kollégáknak a látogatási napra vonatkozó tájékoztatást. Van tagintézmény, ahol ez mindenki előtt ismert és alkalmazott gyakorlat, de van, ahol erről nincs elegendő információ.
A Pedagógusok Szakszervezete tájékoztatását vettük át e célból, amit a Kollektív Szerződés alapján készítettek:
A minősítési eljárásban résztvevők figyelmét hívjuk fel arra, hogy a Kollektív Szerződés

munkavégzési kötelezettség alóli mentesítést biztosít számukra a következőképpen:

„6. Mentesülés a munkavégzési kötelezettség alól

6.1. A közalkalmazottat az Mt. 55. § (1) bekezdésében felsoroltak mellett, előzetes kérésére a

munkáltató mentesíti a munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól a következő esetekben:

(...)

b) A minősítő vizsgán való részvételre a vizsga napján, továbbá a vizsgára történő

felkészüléshez tovább két munkanapra.

c) A minősítési eljárásban való részvétel napjára, valamint a minősítési eljárásra

történő felkészüléshez további egy munkanapra.

(...)

6.2. A kiesett munkaidőre az a)-c) pontokban foglaltak esetében a résztvevők számára

távolléti díj jár (...)”

A Kollektív szerződés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz tartozó

intézmények vezetői és alkalmazottai tekintetében jogszabályi (kötelező!) erővel bír.

Kedves Kollégák! Továbbra is várjuk a véleményeiteket, felvetéseiteket.

Üdvözlettel: a Közalkalmazotti Tanács tagjai